

Váš dopis zn.: -
Ze dne: -
Naše zn.: 13775/2017-SZDC-
SSZ-VZ

dle rozdělovníku

Vyřizuje: Helena Baštářová

Telefon: 972 524 081
Mobil: 724 129 033
E-mail: bastarova@szdc.cz
Datum: 17.05.2017

Uzel Plzeň, 3.stavba – přesmyk domažlické trati

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 7

ve smyslu § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

Dotaz č. 61:

Domníváme se, že v zadávací dokumentaci chybí některé soubory. Konkrétně se jedná o Majetkoprávní část (většinou označovaná jako I.2), která se zabývá záborů pozemků a také Oddělovací plány (obvyklé označení I.7). Bez těchto dokumentů nebo bližší specifikace záborů ze strany zadavatele nelze hodnověrně ocenit geodetické práce ani dokumentaci stavby, jelikož není zřejmé kolik bude třeba geometrických plánů. Doplní zadavatel v tomto smyslu dokumentaci stavby?

Odpověď:

S ohledem na komplikovanost dotazu bude odpověď zaslána v co nejkratší možné době a zároveň bude posunut termín lhůty pro podání nabídek.

Dotaz č. 62:

SO35-38-01

Pol. č. 36 není jasné, čeho se tato položka týká. Můžete specifikovat, o jaké prefabrikáty se jedná? ve výkaze materiálu OK (příloha 2.4.5) je uvedeno, že profily (U, L) u položky „příčné výztuhy“ jsou navrženy z materiálu S355NL. Profily z takového materiálu se neválčují. Změní zadavatel materiál na S355J2+N nebo změní válcované profily na profily svařované z plechu z materiálu S355NL?

Odpověď:

Položka Soupisu prací č. 36 upravena. Položka se týká podložiskových bloků na opěrách, nejedná se o prefabrikáty. Položka vyšší třídy betonu v soupisu prací je uvedena z důvodu možné odchylky mezi předpokládanou velikostí ložisek v projektu stavby a skutečnou velikostí použitých ložisek.

Výkaz materiálu OK: Příloha 2.4.5 byla změněna (E_01_04_SO353801_02_04_05_vykaz_OK_Z1.pdf). Válcované profily byly ponechány. Materiálové specifikace byly upraveny. V příloze je přiložen upravený soubor soupisu prací SO 35-38-01_sp_Z1 a změněná příloha 2.4.5 (E_01_04_SO353801_02_04_05_vykaz_OK_Z1.pdf).

Dotaz č. 63:

SO35-38-42

· Chybí specifikace betonu schodů k žebříku krakorce, je uvedena pouze třída C 30/37. Jde o schody z prostého betonu a doplní zadavatel specifikaci?

Odpověď:

Schody k žebříku krakorce budou z prostého betonu C30/37 – XF1. Položka pro schody je v Soupisu prací správně.

Dotaz č. 64:

SO36-38-01

· Pol. č. 20 má ve výkazu výměr uvedené množství 361,2 m2. Na výkrese 2.8.3 je uvedeno množství geomříže 403,2m2. Který údaj platí?

Odpověď:

Platí údaj uvedený v Soupisu prací tj. 361,2 m2.

Dotaz č. 65:

SO36-38-32

· Podle výkresové dokumentace je podkladní beton pod propustkem z betonu C12/15 XA1. Podle ČSN EN 206-1 je pro stupeň vlivu prostředí XA1 požadována min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel položku v souladu s normou ČSN EN 206-1?

Odpověď:

Třída podkladního betonu zůstane C12/15, požadavek na chemicky agresivní prostředí se neuplatní.

Dotaz č. 66:

SO36-38-42

· Chybí specifikace betonu schodů k žebříku krakorce, je uvedena pouze třída C 30/37. Jde o schody z prostého betonu a doplní zadavatel specifikaci?

Odpověď:

Schody k žebříku krakorce budou z prostého betonu C30/37 – XF1. Položka pro schody je v Soupisu prací správně.

Dotaz č. 67:

SO36-38-62

· Podle technické zprávy je v kolektoru předepsán spádový beton C20/25 XA2, XF2. Podle ČSN EN 206-1 je pro stupeň vlivu prostředí XA2 i XF2 požadována min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel položku v souladu s normou ČSN EN 206-1?

Odpověď:

V technické zprávě není takový beton zmíněn. Dle výkresové dokumentace je spádová deska uvnitř rámu z betonu C16/20 XF2. Podkladní deska je z betonu C16/20 XF1. Mrazové cykly u obou konstrukcí nenastanou, proto je možné použít beton C16/20 XC1 dle EN 206. Tato změna je bez vlivu na Soupis prací. (Pozn.: EN 206-1 je neplatná od 07/2014, a od 6/2017 se ruší i EN 206)

Dotaz č. 68:

SO36-38-63

Podle technické zprávy je v kolektoru předepsán spádový beton C20/25 XA2, XF2. Podle ČSN EN 206-1 je pro stupeň vlivu prostředí XA2 i XF2 požadována min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel položku v souladu s normou ČSN EN 206-1?

Odpověď:

Spádový beton bude C25/30 XA2, XF2. V Soupisu prací je uvedena správná třída betonu.

Dotaz č. 69:

SO37-38-52

Pol. č. 1 má rozdílně uvažovanou objemovou hmotnost v otevřeném výkaze výměr (xls) a v uzavřeném výkaze výměr (pdf). Který údaj platí?

Nesouhlasí číslování podobjektů:

dle výkazu výměr SO 37-38-52.1 – Opěrná zeď

SO 37-38-52.2 – Úprava osvětlení firmy Škoda Investment, a.s.

SO 37-38-52.3 – Úpravy kabelů Pilsen Steel, a.s.

dle p. dokumentace SO 37-38-52 – Opěrná zeď

SO 37-38-52.1 – Úprava osvětlení firmy Škoda Investment, a.s.

SO 37-38-52.2 – Úpravy kabelů Pilsen Steel, a.s.

Co platí?

Odpověď:

Objemová hmotnost má být 1,9 t/m³, platí tedy dle výkazu výměr v „PDF“. V rámci jednotného určení hmotnosti je ale u následujících objektů nutné provést úpravu objemové hmotnosti na 1,9 t/m³: SO 36-38-32, SO 36-38-56, SO 36-38-62, SO 37-38-51.

Dle názvů je zřejmé, že se jedná o shodné podobjektů zdi SO 37-38-52. Platné je značení dle projektové dokumentace.

Dotaz č. 70:

SO298-38-01

Pol. č. 21 – ve výkaze výměr je specifikace geokompozitu s min. tl. Po stlačení 6mm, v technické zprávě je uvedena min. tl. Po stlačení 4mm. Který údaj je správný?

Pol. č. 50 – ve výkazu výměr je specifikován beton C 16/20 XF1. Podle ČSN EN 206-1 je pro stupeň vlivu prostředí XF1 požadována min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel položku v souladu s normou ČSN EN 206-1?

Pol. č. 88 – specifikace betonového lože obrubníku z výkazu výměr je C20/25 XF3. Podle ČSN EN 206-1 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 požadována min. třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel položku v souladu s normou ČSN EN 206-1?

Pol. č. 98 – ve výkaze výměr je uveden odvodňovač 500/500, zatímco v tech. zprávě 300/500. Který údaj platí?

V projektové dokumentaci se vyskytuje gabionová zeď, ale ve výkaze výměr chybí položky k jejímu nacenění. Doplní zadavatel položky?

Odpověď:

Ad Pol. č. 21 - Správná specifikace pro geokompozit je 6 mm po stlačení, tj. údaj v Soupisu prací je správný.

Ad Pol. č. 50 - Jedná se o konstrukční beton (C16/20n), který byl navržen dle v době zpracování Projektu platných Mostních vzorových listů. Třída betonu byla upravena na C25/30n-XF3.

Ad Pol. č. 88 Jedná se o konstrukční beton (C20/25n), který byl navržen dle v době zpracování Projektu platných Mostních vzorových listů. Třída betonu byla upravena na C25/30n-XF3.

Ad Pol. č. 98 Rozměr odvodňovače 500x500 mm v soupisu prací je správný.

Ad Gabionová zeď Byla doplněna položka 327214 (č. 37a) (gabionová zeď) a doplněn výpočet pro šterkový polštář v položce 17511 (č. 16). Výkop a geotextilie na rubu v Soupisu prací již uvedeny byly.

V příloze je přiložen upravený soubor soupisu prací SO 298-38-01_sp_Z1.

Dotaz č. 71:

SO 36-34-40 PhS, Skvrňany je na výkrese i v soupisu prvků uveden rám + plexi (transparentní pole) rozměru 395 x 260cm -2ks, ale **chybí** ve výkazu výměr. Doplní zadavatel tento prvek do výkazu výměr?

Odpověď:

Byla přidána nová položka č. 23a, 34796, STĚNY PROTIHLUKOVÉ A OHRADNÍ Z DÍLCŮ SKLENĚNÝCH pro 2 x transparentní pole o rozměru 395 x 260cm. Současně byla výměra těchto transparentních polí, tj 20,54 m2 odečtena z výměry položky č. 22, 347125 STĚNY PROTIHLUKOVÉ Z DÍLCŮ ŽELEZOBETON DO C30/37 (B37).

V příloze je přiložen upravený soubor soupisu prací SO 36-34-40_sp_Z1.

Dotaz č. 72:

Součástí zadavatelem postoupené projektové dokumentace, v oddílu E.1.8., Pozemní komunikace, je objekt SO 36-32-01, Příjezdová plocha pro údržbu horkovodu za Sokolovnou. Tento objekt není uveden v přehledu "Cena stavby UP3" a není pro něho zpracován soupis prací s výkazem výměr.

Žádáme zadavatele o upřesnění, případně i doplnění soupisu prací.

Odpověď:

SO 36-32-01 není součástí nabídkové ceny (vč dalších objektů úprav areálu TJ Sokol Skvrňany – viz zadávací dokumentace). V technické části dokumentace je uveden pouze z důvodu koordinace.

Dotaz č. 73:

V zadávací dokumentaci je ve složce projektová dokumentace projekt ve složce E.1.8 _ SO 36-32-01

Příjezdová plocha pro údržbu horkovodu.

Tento objekt není uveden v rekapitulaci Cena stavby UP3S, ani nemá soupis prací v otevřeném formátu.

Prosíme zadavatele o prověření a případné doplnění podkladů.

Odpověď:

Viz dotaz č.72

Dotaz č. 74:

V seznamu příloh E.1.1 Železniční svršek a spodek Chebská trať jsou uvedeny přílohy :

Situace provizorních stavů

2.100.1 SP1 - situace, část 1	M 1:	500
2.100.2 SP1 - situace, část 2	M 1:	500
2.100.5 SP1 - situace, část 5	M 1:	500
2.200.1 SP2 - situace, část 1	M 1:	500
2.200.2 SP2 - situace, část 2	M 1:	500
2.400.1 SP4 - situace, část 1	M 1:	500
2.500.2 SP5 - situace, část 2	M 1:	500
2.500.5 SP5 - situace, část 5	M 1:	500

Tyto přílohy jsme nenalezli.

Prosíme o prověření, případně o doplnění příloh

Odpověď:

Přílohy doplněny:

E_01_01_363302_02_100_01_situ.pdf
E_01_01_363302_02_100_02_situ.pdf
E_01_01_363302_02_100_05_situ.pdf
E_01_01_363302_02_200_01_situ.pdf
E_01_01_363302_02_200_02_situ.pdf
E_01_01_363302_02_400_01_situ.pdf
E_01_01_363302_02_500_02_situ.pdf
E_01_01_363302_02_500_05_situ.pdf

Dotaz č. 75:

SO 35-34-70 Oplocení, Domažlická, Již. Předměstí

1 - TZ 9.4.2 Ocelové sloupky

V místech mostních objektů budou provedeny atypické ocelové sloupky HEB 160 pro uložení panelů atd.

2 – TZ 9.4.4 Základy

Základové konstrukce tvoří vrtané železobetonové monolitické pažené piloty atd.

TZ 10.3 Zakládání

Do vrtu se uloží armokoš a vybetonuje se do úrovně vetknutí sloupku atd.

PD E 2.1.12 Statický výpočet, výkresy výztuže pilot

Popis a výpočet na straně 28,29,30.

Dotaz – V soupisu prací se tyto položky nenachází. Žádáme o vysvětlení nesouladu.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 51 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Dotaz č. 76:

SO 36-34-70 Oplocení, Skvrňany

1 - TZ 9.4.2 Ocelové sloupky

V místech mostních objektů budou provedeny atypické ocelové sloupky HEB 160 pro uložení panelů atd.

2 – TZ 9.4.3 Základy

Základové konstrukce tvoří vrtané železobetonové monolitické pažené piloty atd.

Z 10.3 Zakládání

Do vrtu se uloží armokoš a vybetonuje se do úrovně vetknutí sloupku atd.

PD E 2.1.16 Statický výpočet, výkresy výztuže pilot

Popis a výpočet na straně 30,31,32.

Dotaz – V soupisu prací se tyto položky nenachází. Žádáme o vysvětlení nesouladu.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 52 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Dotaz č. 77:

SO 298-34-70 Oplocení, Domažlická, Již. Předměstí

1 – TZ 9.4.1 Panely – Pohltivé panely

Oplocení je tvořeno betonovými panely atd.

2 - TZ 9.4.2 Sloupky – Železobetonové sloupky

Panely oplocení budou zasunuty do železobetonových prefabrikovaných betonových sloupků atd.

3 – TZ 9.4.3 Základy

Základové konstrukce tvoří vrtané železobetonové monolitické pažené piloty atd.

TZ 10.3 Zakládání

Do vrtu se uloží armokoš a vybetonuje se do úrovně vetknutí sloupku atd.

PD E 2.1.1 Statický výpočet, výkresy výztuže pilot

Popis a výpočet na straně 20,21,22.

4 – Soupis prací Díl 9 - Ostatní konstrukce a práce

V položce 10 až 14 se jedná o oplocení drátěné poplastované, které není popsáno v PD.

Dotaz – V soupisu prací se položky, z bodu 1,2,3 nenachází. Žádáme o vysvětlení nesouladu.

Odpověď:

Viz odpověď na dotaz č. 53 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Dotaz č. 78:

SO 298-34-78 Oplocení, Domažlická, Již. Předměstí

1 – TZ 9.4.1 Panely – Pohltivé panely

Oplocení je tvořeno betonovými panely atd.

2 - TZ 9.4.2 Sloupky – Železobetonové sloupky

Panely oplocení budou zasunuty do železobetonových prefabrikovaných betonových sloupků atd.

3 – TZ 9.4.3 Základy

Základové konstrukce tvoří vrtané železobetonové monolitické pažené piloty atd.

TZ 10.3 Zakládání

Do vrtu se uloží armokoš a vybetonuje se do úrovně vetknutí sloupku atd.

PD E 2.1.9 Statický výpočet, výkresy výztuže pilot

Popis a výpočet na straně 22,23,24.

4 – Soupis prací Díl 9 - Ostatní konstrukce a práce

V položce 11 až 18 se jedná o oplocení drátěné poplastované, které není popsáno v PD.

Dotaz – V soupisu prací se položky, z bodu 1,2,3 nenachází. Žádáme o vysvětlení nesouladu.

Odpověď:

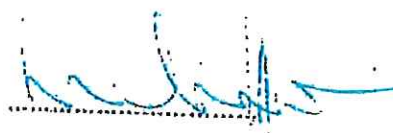
Viz odpověď na dotaz č. 56 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6.

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s obdrženým dotazem č. 61 a s ohledem na komplikovanost dotazu a náročnost jeho zodpovězení zašle zadavatel, v co nejkratší možné době, všem uchazečům odpověď na tento dotaz a současně prodlouží termín lhůty pro podání nabídek v souladu s § 98 odst. 4 ZZVZ.

Přílohy:

- E_01_01_363302_02_100_01_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_100_02_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_100_05_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_200_01_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_200_02_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_400_01_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_500_02_situ.pdf
- E_01_01_363302_02_500_05_situ.pdf
- E_01_04_SO353801_02_04_05_vykaz_OK_Z1
- SO353801_sp_Z1
- SO363440_sp_Z1
- SO 298-38-01_sp_Z1



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel

Stavební správa západ
na základě „Pověření“ č.1605
ze dne 13.06.2013